

**TÂCHE : Réaliser un dossier d'étude (portfolio) qui témoigne des capacités de l'étudiant à analyser et à résoudre des histoires de cas en élaborant un plan de traitement. Le portfolio documente les pathologies à l'étude et présente des textes provenant d'Internet sur lesquels l'étudiant a porté un regard critique.**

| <b>Critère d'évaluation</b>  | <b>Supérieur<br/>10 points</b>  | <b>Satisfaisant<br/>8 points</b>   | <b>Suffisant<br/>(note de passage) 6 points</b>   | <b>Insuffisant<br/>5 points et moins</b>   |
|--|---|--|---|--|
| <b>1</b><br>Raisonnement clinique approprié des histoires de cas                   | Dossier d'étude qui témoigne d'une <b>réflexion approfondie</b> pour résoudre chacune des histoires de cas. Le travail démontre un <b>raisonnement clinique approprié et poussé</b> des histoires de cas. Plusieurs interventions pertinentes et <b>adaptées</b> à la mise en situation sont proposées. | Dossier d'étude qui témoigne d'une <b>réflexion</b> qui cible les <b>éléments essentiels</b> pour résoudre chacune des histoires de cas. Le raisonnement clinique est <b>approprié</b> . | Dossier d'étude qui démontre que l'étudiant a fait des <b>apprentissages de base</b> sur le plan théorique, sans plus. Le raisonnement clinique n'est pas tellement poussé, mais il demeure <b>approprié</b> . Les idées proposées pour résoudre les histoires de cas sont pertinentes, mais <b>incomplètes</b> . | Dossier d'étude qui demeure <b>superficiel</b> . Certaines idées proposées sont justes, mais d'autres sont <b>erronées</b> , ce qui nuit grandement à la manifestation du raisonnement clinique. |
| <b>2</b><br>Informations justes des pathologies à l'étude                          | Les informations documentées en lien avec les pathologies sont non seulement justes, mais également <b>pertinentes et abondantes</b> .  | Les informations documentées en lien avec les pathologies sont <b>justes</b> , les <b>éléments essentiels</b> sont présentés.  | Les informations documentées en lien avec les pathologies sont <b>justes</b> , mais <b>certaines pathologies</b> ne sont pas documentées ou le sont très peu. Le travail est <b>incomplet</b> . L'apprentissage demeure minimal.  | La quantité d'information présentée est insuffisante pour témoigner des apprentissages clés. Il y a plusieurs <b>erreurs</b> ou plusieurs <b>notions clés manquantes</b> .                       |
| <b>3</b><br>Jugement critique adéquat à la lecture des textes provenant d'Internet | Le dossier témoigne d'un jugement critique <b>adéquat</b> des textes. L'étudiant <b>nuance, questionne et complète</b> les informations dans les textes provenant d'Internet.   | Le dossier témoigne d'un jugement critique <b>adéquat</b> puisque l'étudiant <b>nuance et questionne certains textes</b> provenant d'Internet.   | Le jugement critique est <b>peu développé</b> . Les commentaires sont peu fréquents ou ils sont plutôt <b>superficiels</b> et ils engagent peu le jugement de l'étudiant. Malgré tout, le texte est <b>annoté</b> et illustre un certain jugement critique de la part de l'étudiant.                              | Le jugement critique n'est pas développé. Il n'y a <b>pas de trace</b> pour le démontrer.  |

## 2. La grille d'évaluation descriptive globale

La grille d'évaluation descriptive globale facilite l'exercice d'un jugement global lors de l'évaluation d'une tâche complexe. Cette grille d'évaluation s'élabore à partir des critères d'évaluation requis pour témoigner du niveau de compétence de l'étudiant au regard de cette tâche. La principale caractéristique d'une grille d'évaluation descriptive globale est de présenter une seule échelle descriptive. Cette échelle comporte néanmoins plusieurs échelons qui décrivent les différents niveaux de performance attendus au regard de la tâche. Chaque niveau de performance (ou chaque échelon) est constitué d'un texte intégrateur de l'ensemble des critères d'évaluation. Autrement dit, chaque échelon décrit un niveau de performance qui correspond en quelque sorte à la manifestation globale de la compétence de l'étudiant.

La description des niveaux de performance a pour but de rendre explicite un standard minimal de performance intégré qui tient compte de plusieurs critères d'évaluation et qui permet d'attester si l'épreuve est réussie ou non. Il s'agit d'un avantage de taille dans l'exercice du jugement global puisque ce dernier n'est plus tributaire du calcul mathématique des points obtenus pour chacun des critères d'évaluation. Avec une échelle descriptive globale, l'évaluation permet de s'assurer qu'un étudiant peut réaliser une tâche complexe et non pas uniquement un pourcentage de celle-ci.

En élaborant la grille d'évaluation descriptive globale, l'enseignant doit détailler plusieurs niveaux de performance, par exemple la performance supérieure, la performance moyenne, la performance minimale, de même que l'échec. La grille d'évaluation descriptive globale est un peu plus complexe à concevoir, sur le plan de la gradation